

ОТДЕЛ РУКОВОДСТВА
Гос. архив СССР им. Ломоносова
№ 462
ВДС
Картон № 9
Ед. хран. № 24

Высшая духовная семинария
Трубенше

Дело (№3)

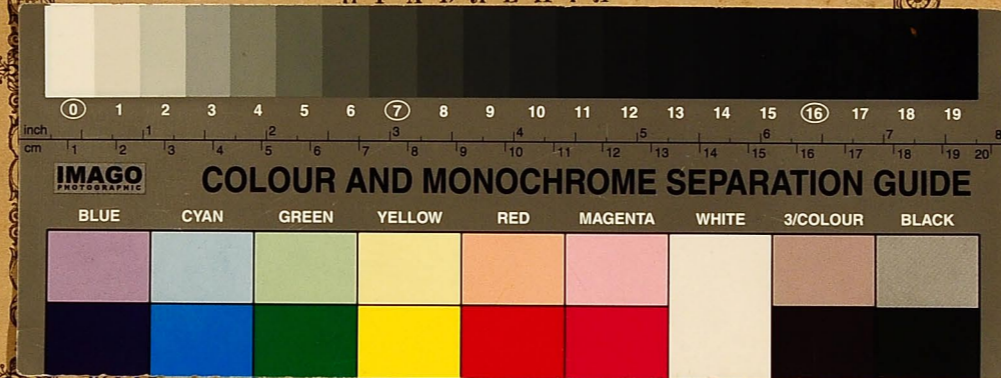
о распоряжении центральных правительствен-
ных учреждений по духовно-учредному ведомству
(~~Секретариат~~)

1891

ОТДЕЛ РУКОВОДСТВА
Гос. архив СССР им. Ломоносова
№ поступления: 16

ДѢЛО

ПРАВЛЕНІЯ



№ 3

Началось

Кончилось

На *семь* листахъ

1

ДѢЛО

ПРАВЛЕНІЯ

ВИВАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

189/ года

о распоряженіях Центральных Правительственных Учреждений по духовно-учебному ведомству.

№ 3

Началось

Кончилось

На *8* листахъ

Всего 1891
Д. П. П.

1891. Авария 31. По Мгд. Собр. 2

В. П. П.
МОСКОВСКАЯ
КОММЕРЦІА

Во Правленіи Вишескаго Духовнаго
Семимісія.

Экспедиція /
Стол. 7.

Аварія 28 дня.
1891 года.

№ 111

Московская Коммерція
имеетъ честь при семъ предъ-
ложить во Правленіи Семимісія
конисъ съ уряда Черноморскаго
Судага амръ 1891а.
за ет 2.

Печатъ Коммерціи Стромисеру
Каленъ Касанскіи.

Секретарь Едусеру

Печатъ Коммерціи Стромисеру

1891. Янв. 31.

Р. С. П.

Копія.

3 н.о.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Синодальному Члену Пресвященному Тобинскому
Митрополиту Мамонтовскому и Касовскому Свѣто-
славскому Сергѣю Павлу Владимирову-Архиепископу.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 Сентября 1890 г. за № 1124, журналъ Учебнаго Комитета, № 381, съ заключеніемъ Комитета, по дѣлу объ отчетахъ успѣховъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ вѣдомостяхъ, ежемѣсячно представляемыхъ въ семинарскія и училищныя Правленія. **Приказали:** Усматривая изъ настоящаго журнала Учебнаго Комитета, что изложенныя въ циркулярномъ Синодальномъ указѣ отъ 27 Февраля 1871 г. за № 8 и Синодальномъ опредѣленіи 15 Сентября 1874 г. (Уст. дух. семин. и учил. съ поясненіями, изд. 1882 г. стр. 70) требованія о ежемѣсячныхъ отчетахъ успѣховъ учениковъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ не исполняются, и принимая во вниманіе, что означенныя постановленія состоялись единственно въ цѣляхъ предоставленія семинарскому начальству способствъ возможно чаще имѣть свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанниковъ, съ тѣмъ, чтобы противъ малоуспѣшныхъ и лѣнивыхъ своевременно принимать соотвѣтствующія мѣры исправленія, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ училищъ, чтобы они неослабно слѣдили за исполненіемъ со стороны преподавателей упомянутыхъ Синодальныхъ постановленій, и о неисправныхъ въ сѣмъ отношеніи доносили имъ, Преосвященнымъ, для соотвѣтствующихъ побужденій; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя печатныя указы. Января 9 дня 1891 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.

Секретарь И. Жуоро.

*На подлинномъ резолюція Его Высочайшего Пресвященства
отъ 18 Января 1891 г. № 3. Разосланы по приказу синодальности.*

Со подлиннымъ возвращено: Секретарь Е. Мисуринъ

Секретарь: Протоиерей Александръ Романовъ

По дѣлу объ отчетахъ успѣховъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ вѣдомостяхъ, ежемѣсячно представляемыхъ въ семинарскія и училищныя Правленія.

№ 1382

Всего 490
Дом 20-й Марш.

В. П. И.
МОСКОВСКАЯ
ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРИЯ

Экспедиция 1
Стол 3

Февраля 25 дня,
1891 года.

№ 1382

О. Ректору Высшей
Духовной Семинарии.

Согласно резолюции Его
Высокопреосвященства
Московская Духовная Кон-
систория препровождает
при сем копии с отложения
Г. Обер-Прокурора Святей-
шего Синода от 6 Января
сего года за № 5.

Члену Консистории Протоиерею Павлу
Казанскому.

Секретарь Епархии

Столоначальник
Павлов

Високопреосвященнѣйшій Владѣко,

Милостивый Государь и Архиепископъ.

Изъ возникающихъ въ Департаментѣ Государствен-
ной Полиціи дѣлъ о политическихъ заговорахъ и о
революціонныхъ и социалдемократическихъ кружкахъ, от-
крывающихся, по перепискѣ со мною Министерству
Внутреннихъ Дѣлъ, участіе почти во всякомъ изъ
подобныхъ дѣлъ настоящихъ или бывшихъ воспитан-
никовъ Духовныхъ семинарій. Отсюда происходятъ
довольно распространенныя, и охватывающія нередко
до сама Веравской Власти, перепаніа на дѣлахъ
по-прежнему заведенія и на ослабленіи въ нихъ Духовно-
воспитательной дисциплины.

Это обстоятельство побуждаетъ меня обратить
вниманіе Вашего Високопреосвященства на необ-
ходимость приложить всю заботу и все стараніе епар-
хіальной власти къ устраненію зла, которое, какъ гра-
зится, всею мѣсто терпимо въ заведеніяхъ, должи-
ствующихъ приготавливать молодыхъ людей къ настоя-
скому служенію?

Многочисленные примѣры показываютъ, что ре-
волюціонная стремленія и сообщенія зарождается
въ такъ называемыхъ кружкахъ самообъединенія или

саморазвития, образующаяся во среде семинаристов: такие проекты суровой объективно правосудия для образованной вредной пропаганды, или, по меньшей мере, гнетом отрезывающего направления. На эти складки составляются библиотеки из тайных и главных или запрещенных книг и журналов; в сведе же с таковыми тайными образуются, под покровом и при помощи тайны, склады и собрания для разговоров и речей о происшествиях, и из этих собраний привлекаются участники из других светских учебных заведений. Конечно, что при безнравственности учебного заведения и при надзирающей власти не могли бы образоваться такие тайные сообщества, а следовательно, отчасти грешков, при надзирающей руководстве со стороны разумной преподавательской, могло бы быть дано здоровое направление. Не совсем верно утверждать, что такие сообщества существовали, распространяя вредное свое влияние, во время, при полном невостановлении, или, что еще неяснее, при полном невнимании и равнодушии Римского папы. Иногда случалось, что такие развращающие гонимые, которые запрещенными своими свойствами привлекали воспитанников, составляли в то же время и мобилированную духовную пищу в семинариях и высших учебных заведениях, при помощи Духовного викария по чинам.

При существующей у нас свободе печати,

многие журналы издавались / и не совсем верно сказать распространялись в публике, как то: „Русская Мысль“, „Вестник Европы“, „Восточный Вестник“, „Наблюдатель“ /, способами проводились в массовую общественную жизнь и содержанием своим и тоном, развращающе гнетом, под именем науки просвещения. Распространяясь на самые Духовные викарии и институты публики, для приближения подделывавших, эти издания крайне вредны для общества, или оно предостережено от них как бы надзирающей властью и безразличная руководстве. Между тем эти издания, издаваемые издателями викарии публики не только и развращающему чину, распространялись для распространения своего на то же население. Пространство из них обнаруживалось в частной жизни и легкомысленно развращающую массу именовали „универсальной“, французская и для образованности, а также развиваются и безнравственно в духовно-учебных заведениях. Циркулярным указом Святейшего Синода от 18 апреля 1884 года было дано следующее распоряжение: „Синодальным распоряжением на необходимость устранения таковых подделываемых изданий для семинарских и училищных библиотек. Но устранение подделываемых изданий из массы книг, вставляемых на этот предмет или церковных архивов не устраняет возможности приобретения как на частных собраниях и распространения в

средств духовно-учебных заведений. Из массовых сведений
 видно, что в необходимых случаях необходимо поднесе-
 нием на рассмотрение и преподавательским составом
 учебных заведений с внимательным наблюдением за
 воспитательным процессом воспитанников и о раз-
 ных руководителях как в смысле времени.

Должна быть обращена внимание на
 дело Высочайшего повеления и на соответствующие со-
 стоявшиеся акты. При настоящих обстоятельствах
 учебной заведений в границах компетенции, не-
 обходимо принимать меры против них, как
 только она будет замечена. Однако, тем не
 менее, что известные учебные заведения ста-
 рательно упрощаются подобием случаев или уча-
 ствуют как значимы, и таким образом имманентно
 сами себе сведения приготавливаются до в самом
 начале. Были такие случаи, что даются привле-
 чению воспитанника по политическому дознаванию
 и самим сведениям его - сообщены по авторитету
 Святейшего Синода и духовно-учебных управлений
 или же сообщены от Государственной Поли-
 ции, или открывались случайно по случайности
 обнаружения ревизованными Синодом или
 Учебного Комитета. Случаев, что подобные
 случаи, не доводило были случаи по авторитету
 Провинциала. Однако, тем не менее, что
 не исключаются случаи сведения, что подлинности

Всего 1888
 Дом. 24 стр.

21 Авг. 1891 г. В. П. Н. Собрание

В. П. Н.
 МОСКОВСКАЯ
 ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРИЯ

В Управление Русской
 Духовной Консистории

Экспедиция I
 Столь 3

Августа 19 дня,
 1891 года.

№ 4574

Масловской Консистории
 напечатать ксерокопии при себе пре-
 проводить копии с права
 Аверинского Синода от 16^{го}
 июля сего года за № 9. —

Масловской Консистории Дамские - Архимандрит
 Римо-Юлия.

Суремарк В. С. Ю. Ю.

Синодальный Секретарь

средствъ духовно-учебныхъ заведений. Въ такомъ случаѣ
кажется бы необходимымъ настоятельно подчер-
кнуть начальствамъ и преподавателямъ духовно-
учебныхъ заведений о внимательномъ наблюдении за
выполненіемъ ими возложенныхъ на нихъ и о раз-
номъ руководствѣ имъ во всемъ этомъ.

Должно почтительно обратиться вниманіемъ Ва-
шихъ Высочайшихъ Высочайшихъ и на слѣдующее со-
стояніе этого. При настоящихъ обстоятельствахъ
умоверенной заранѣ въ грядущемъ помощество, не-

объяс-
твомъ
какимъ
рассу-
момъ
самъ
нашъ
человѣ-
къ са-
мобы-
стимъ
всѣмъ
Учеб-
намъ
Всѣмъ
намъ

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Синодальнаго Члена, Проводящему Синодальныя
Дѣла, Синодальнаго Секретаря и Синодальнаго
Секретаря Синодальнаго Секретаря Синодальнаго Секретаря.

№ 9.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго
Іюня за № 2883, о принятіи мѣръ къ прегражденію доступа въ духовныя академіи вос-
питанникамъ духовныхъ семинарій, не отличающимся добрымъ нравственнымъ настрое-
ніемъ и поведеніемъ. Приказали: Циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ
3 и 19 Марта 1871 г. Проведеніемъ духовныхъ семинарій вмѣнено въ непремѣнную обя-
занность располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію образованія и воспита-
нія въ духовныхъ академіяхъ и назначать для поступленія въ академіи окончившихъ
курсы воспитанниковъ семинарій, отличающихся не только успѣхами, но и благонадеж-
ностію въ поведеніи и имѣющихъ дѣйствительную склонность къ продолженію духовнаго
образованія. Затѣмъ въ 1887 году указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Августа за № 1,
подтверждено семинарскимъ начальствамъ, чтобы, при назначеніи окончившихъ курсы
воспитанниковъ для отправленія въ академіи, они со всѣмъ вниманіемъ избирали для
себя лишь молодыхъ людей, вполне извѣстныхъ имъ изъ наблюденій въ продолженіе
семинарскаго курса по своему доброму нравственному направленію, а ректорамъ духов-
ныхъ академій вмѣнено въ обязанность, чтобы они о тѣхъ изъ семинарскихъ воспитан-
никовъ, которые явятся къ пріемнымъ экзаменамъ въ академіи по собственному жела-
нію, въ качествѣ волонтеровъ, входили, независимо отъ представленныхъ ими аттеста-
товъ, въ конфиденціальное сношеніе съ семинарскимъ начальствомъ для удостовѣренія
въ томъ, что воспитанники эти признаются въ нравственномъ отношеніи вполне
благонадежными для принятія въ академіи. Кромѣ того, постановленіемъ Святѣйшаго
Синода отъ ^{11 Марта} 1868 года, воспрещено обратно принимать въ семинаріи воспитан-
никовъ, уволенныхъ изъ оныхъ за неодобрительное поведеніе, а постановленіемъ отъ
^{30 Октября} 1890 г., разъяснено, что воспитанники духовной семинаріи, уволенные изъ нея
не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, могутъ быть принимаемы въ соотвѣт-
ствующіе классы другой семинаріи по выдержаніи установленнаго испытанія, при томъ
не иначе, какъ по полученіи начальствомъ той семинаріи, куда они желаютъ посту-
пить, вполне удовлетворительныхъ отзывовъ отъ прежнихъ ихъ начальствъ объ ихъ
поведеніи, характерѣ, направленіи и нравственной благонадежности. Между тѣмъ, по
поводу бывшаго въ недавнее время увольненія изъ С.-Петербургской духовной акаде-
міи 5, а изъ Казанской 10 воспитанниковъ за политическую неблагонадежность и воз-
мущеніе противъ начальства, обнаружилось, что уволенные воспитанники, по большей
части, принадлежали къ числу казеннокоштныхъ, рекомендованныхъ духовными семина-
ріями къ поступленію въ академію, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ еще на I курсѣ за-
явили себя неблагонадежными и не трезвыми. Обстоятельство это показываетъ, что на-
чальства духовныхъ семинарій, несмотря на означенныя предписанія Святѣйшаго Си-
нода, не обращаютъ должнаго вниманія на рекомендаціи свои относительно учениковъ, от-
правляемыхъ на казенный счетъ въ академіи, тогда какъ существенная обязанность
ихъ состоитъ въ наблюденіи за характеромъ и нравственнымъ расположеніемъ питом-
цевъ, предназначаемыхъ на служеніе церкви. Сверхъ того изъ многихъ дѣлъ, доходив-
шихъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, усматривается, что питомцы духовныхъ семи-

нарий, подлежащие, на основании существующих постановлений, за нетерпимые проступки и дурное поведение, исключению из семинарий, получали возможность уволиться из оной по прошению и чрез то успевали потом быть приняты для продолжения курса в другую духовную семинарию, а некоторые из них, пройдя таким образом несколько семинарий, поступали и в духовные академии, где обнаруживалась впоследствии вредная их деятельность. Такого беспорядка не могло бы последовать, если бы семинарския начальства, в исполнение предписаний Святейшаго Синода, добросовестно и внимательно прилагали заботу ко благу духовной школы и къ устранению ея от нареканий. Къ сожалѣнію не рѣдко случалось, что при сношеніи одной духовной семинарии, куда просится уволенный питомецъ, съ другою, изъ коей онъ уволенъ, давались отзывы объ его поведеніи не вѣрно—одобрительные, несогласные съ дѣйствительностію, при чемъ случалось и то, что начальства часто уступали ходатайствамъ самихъ учениковъ и ихъ родственниковъ, упуская изъ виду могущія произойти отъ сего вредныя послѣдствія для духовной школы. Въ устраненіе указанныхъ беспорядковъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить начальствамъ духовныхъ семинарий строго и неуклонно соблюдать вышеизложенныя Синодальныя постановленія, какъ о выборѣ семинарскихъ воспитанниковъ для отправки въ академию, такъ и объ аттестации воспитанниковъ, переходящихъ изъ одной семинарии въ другую, предписавъ имъ: 1) избирать для поступления въ академию лишь тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, при выдающихся успѣхахъ въ наукахъ и способностяхъ къ высшему духовному образованию, отличаются добрымъ нравственнымъ настроеніемъ, дознаннымъ чрезъ послѣдовательное и всестороннее наблюденіе семинарскаго начальства въ теченіе всего курса ихъ ученія въ семинаріи; 2) сообщать академическимъ Совѣтамъ, согласно требованію Синодальнаго указа отъ 24 Августа 1887 г. за № 1, подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о характерѣ и поведеніи тѣхъ семинарскихъ воспитанниковъ, которые будутъ являться къ приемному испытанію въ академию въ качествѣ волонтеровъ, не допуская никакихъ въ семъ отношеніи послабленій, и 3) ни подъ какимъ видомъ не допускать снисхожденія тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, которые, за неодобрительное поведеніе, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, подлежатъ исключенію изъ семинарий, а объ уволенныхъ изъ семинарий за малоуспѣшность, въ случаѣ поступленія ихъ въ другія семинарии для продолженія образованія, давать, по требованіямъ начальства тѣхъ семинарий, вполнѣ вѣрныя, добросовѣстныя и согласныя съ дѣйствительностію отзывы о характерѣ, направленіи и поведеніи такихъ воспитанниковъ; о чемъ, къ должному и неуклонному исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Юля 16 дня 1891 года.

Подлинный указъ подписали:
 Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.
 Секретарь Сергей Григоровскій.

На издѣланныхъ развѣдочн. свѣдѣніяхъ Высочайшею повелѣніемъ отъ 20 Октября 1891 года № 92: "Передать Правленію Имъ Императорской и Виленской семинарій."

Отъ издѣланныхъ свѣдѣній: Секретарь Е. Давыдовъ.
 Отъ переписки: Императорскій канцелярь Г. Соловьевъ.

О мѣрахъ къ прегражденію доступа въ духовныя академіи воспитанникамъ духовныхъ семинарий, не отличающимся добрымъ нравственнымъ настроеніемъ и поведеніемъ.

В. И. И.
 МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ
 КОНСИСТОРІЯ

Экспедиція 1.

Столъ 3.

Юльск. 28 дня
 1891 года.

№ 3579

Ст. 2. - 1/2 Ведомств. отъ 1891 г.

Въ Правленіи Виленской
 Духовной Семинаріи.

Всеподобію отнѣсшійся С.
 Оберъ-Трупура Святѣйшаго
 Синода отъ 28. Юльск. 1891
 за № 324 и въ исполненіе резо-
 люціи Его Высочайшею повелѣніемъ
 отъ 20. Окт. 1891
 за № 92
 Московской Консисторій
 при ея ея неимѣетъ честь пре-
 провождитъ въ экзemplаровъ
 циркуляра по духовно-учебно-
 му ведомству № 92.

Членъ Консисторій Давыдовскій

Александръ Соловьевъ

Секретарь Е. Давыдовъ

Сносочначальникъ

Г. Соловьевъ

на основании существующих постановлений, за нетерпимые про-
ступки и дурное поведение, исключению из семинарии, получили возможность уволиться
из оной по прошению и чрез то успѣвали потомъ быть приняты для продолженія
курса въ другую духовную семинарію, а нѣкоторые изъ нихъ, пройдя такимъ образомъ
нѣсколько семинарій, поступали и въ духовныя академіи, гдѣ обнаруживалась впослѣд-
ствіи вредная ихъ дѣятельность. Такого безпорядка не могло бы послѣдовать, если бы
семинарскія начальства, въ исполненіе предписаній Святейшаго Синода, добросовѣстно

и вним
реганій
ри, ку
отзывы
при че
ников
ныя п
Святѣй
строга
о выбо
тестаці
имъ: 1
скій ку
ностах
строени
началь
скимъ
№ 1, г
воспит
чествѣ
подъ в
ковъ,
ній, по
успѣш
ванія,
вѣствъ
деніи
Епархі

А
30 а
ем

Свѣдѣніе: Императорскій Высочайшій

О мѣрахъ къ прегражденію доступа въ
духовныя академіи воспитанникамъ духов-
ныхъ семинарій, не отличающимся добрымъ
правственнымъ настроеніемъ и поведеніемъ.

В. П. Я.
МОСКОВСКАЯ
ДУХОВНАЯ
АКАДЕМІЯ

10



нари, подлежащие, на основании существующих постановлений, за нетерпимые про-
ступки и дурное поведение, исключению из семинарий, получали возможность уволиться
из оной по прошению и чрез то успевали потомъ быть приняты для продолженія
курса въ другую духовную семинарію, а нѣкоторые изъ нихъ, пройдя такимъ образомъ
нѣсколько семинарій, поступали и въ духовныя академіи, гдѣ обнаруживалась впослед-
ствіи вредная ихъ дѣятельность. Такого безпорядка не могло бы послѣдовать, если бы
семинарныя правила, по повелѣнію предписаній Святѣйшаго Синода, добросовѣстно

и въ
рекан
ри,
отвы
при
нико
вья
Свят
стро
о въ
тест
имъ:
скій
ност
стро
нач
ским
№ 1
воеп
чест
подг
ковъ
ній,
успѣ
вані
вѣст
дені
Епа

20
сн

Свѣдѣніе: Императорскаго Высшаго Синода

О мѣрахъ къ прегражденію доступа въ
духовныя академіи воспитанникамъ духов-
ныхъ семинарій, не отличающимся добрымъ
правственнымъ настроеніемъ и поведеніемъ.

11

нари, подлежащие, на основании существующих постановлений, за нетерпимые проступки и дурное поведение, исключению из семинарий, получали возможность уволиться из оной по прошению и чрез то успевали потом быть приняты для продолжения курса в другую духовную семинарию, а некоторые из них, пройдя таким образом несколько семинарий, поступали и в духовные академии, где обнаруживалась впоследствии вредная их деятельность. Такого беспорядка не могло бы последовать, если бы

семинарии, по указам и предписаниям Святейшаго Синода, добросовестно

и в
рекан
рии,
отзы
при
нико
ныя
Свят
стро
о вы
тесте
нмъ:
ский
ност
стро
наче
ским
№ 1
восп
чест
подг
ковъ
ний,
усп
вані
вѣст
дені
Епа

30

с

духо
ных
прав

исполнительно о весьма многочисленных случаях поименно-лической недобросовестности и похвально-патристическими постановленіями въ ответственности директора духовно-учебнаго управления, дабы не было бы вольнолюбивого отклонения надзорнаго управления от примечнаго监督 и дабы не было пренебрежительной ответственности гражданскаго вѣдомства на их дѣятели и требованіи, для отвращенія нарушений на ижеименіи духовнаго казеннаго.

Данное поименно о вышеизложенном дознаніи до свѣдѣнія Вашего Высочайшаго Прокормленія и поручая себе поименно Вашимъ, съ совершениемъ поименнаго и предавностію именованнаго Вашего Высочайшаго Прокормленія Министромъ Государя и Архидиакона попорочившимъ слугаго (подписаннаго) Н. Побогоросцева.

Января 6^{го} дня, 1891 года, № 5.

Съ поименнымъ вѣрно: Секретарь Синода

Синодальный

[Faint, illegible handwriting on the left page]

[Faint, illegible handwriting on the right page]

14

16

